



Stichting @voCampus

KLOKKENLUIDERSREGELING

Het omgaan met een vermoeden van een ernstige misstand

Als overgangsregeling geldig vanaf 1 augustus 2021,
tot dat een nieuw @voCampus-document is vastgesteld.

Vastgesteld door het CvB op 8 juni 2021

Met instemming van de beide GMR's op 17 juni en 29 juni



1. Inleiding

Steeds meer raken we ervan doordrongen dat het maatschappelijk belang ermee gediend is dat misstanden binnen organisaties worden gemeld. Zeker indien het organisaties in het publieke domein betreft. Daarvoor is in 2008 de klokkenluidersregeling in het leven geroepen.

Ook het voortgezet onderwijs verdient een goede klokkenluidersregeling. In de Code Goed Onderwijsbestuur in het VO is vastgelegd dat de toezichthouder erop toe ziet dat ieder bestuur beschikt over een klokkenluidersregeling, dat de belangen van de klokkenluider ook daadwerkelijk voldoende worden beschermd en dat de regeling gepubliceerd wordt op de website van de organisatie. Deze regeling vormt een belangrijke schakel in het streven van VO-instellingen om verantwoording af te leggen en transparant te zijn in de bedrijfsvoering. De klokkenluidersregeling moet bevorderen dat een potentiële klokkenluider bij misstanden ook daadwerkelijk aan de bel trekt.

Personen die melding doen van misstanden verdienen waardering. De praktijk laat echter zien dat de klokkenluider een kwetsbare positie heeft. In 2008 heeft de VO-raad voor het eerst een klokkenluidersregeling opgesteld voor het voortgezet onderwijs. In 2015 is deze bijgewerkt op basis van een nieuwe Code Goed Onderwijsbestuur. Voorts is in 2016 de klokkenluidersregeling aangepast als gevolg van de inwerkingtreding van de Wet Huis voor klokkenluiders van 14 april 2016 (Staatsblad 2016 – nummer 147). De klokkenluidersregeling voor de Alliantie Voortgezet Onderwijs is in januari 2017 hierop aangepast. Deze regeling wordt vanaf 1 augustus gehanteerd binnen @voCampus, binnen de overgangssituatie vanaf de fusie tot het moment dat een nieuwe regeling is vastgesteld.



Klachtrecht en geschillenregeling medezeggenschap

Het onderwijs kent diverse voorzieningen waarvan belanghebbenden gebruik kunnen maken bij twijfel over de handelwijze binnen de organisatie. Via het klachtrecht (geregeld in artikel 24b van de Wet op het voortgezet onderwijs en in de betreffende regelingen van de Alliantie VO kunnen personeelsleden, leerlingen en hun ouders of andere wettelijke vertegenwoordigers klagen over gedragingen of beslissingen van het bevoegd gezag of het personeel dat werkzaam is bij het schoolbestuur, of juist over het uitblijven van bepaalde gedragingen of beslissingen. Hierbij gaat het vooral om kwesties waarbij het eigen belang in geding is. De klachtenregeling vormt een belangrijk aspect van het door de scholen te voeren kwaliteitsbeleid. De school ontvangt op eenvoudige wijze signalen die haar kunnen ondersteunen bij het verbeteren van het onderwijs en de goede gang van zaken op de school.

De Wet Medezeggenschap Scholen (WMS) biedt personeelsleden, ouders en leerlingen de mogelijkheid via de MR zaken betreffende de school aan de orde te stellen en daarover een standpunt te bepalen. Tevens is er een speciale geschillenregeling in de WMS opgenomen op grond waarvan de MR kwesties kan voorleggen aan een geschillencommissie of rechter.

Huis voor klokkenluiders

Op 1 juli 2016 is de Wet Huis voor klokkenluiders in werking getreden. Deze wet biedt een werknemer de mogelijkheid om bij een externe instantie (het Huis voor klokkenluiders is ondergebracht bij het instituut van de van de Nationale Ombudsman):

- a. Advies te vragen over de te ondernemen stappen inzake het vermoeden van een misstand;
- b. Het beoordelen of er sprake is van een melding omtrent het vermoeden van een misstand;
- c. Het op basis van een verzoekschrift instellen van een onderzoek naar het vermoeden van een misstand en de wijze waarop de werkgever zich jegens de melder heeft gedragen.

Regeling betreffende het omgaan met een ernstig vermoeden van een misstand

Ondanks de voorzieningen op het terrein van het klachtrecht en de medezeggenschap blijft een beperkte categorie misstanden over, waarbij niet in redelijkheid van een medewerker/leerling/ouder verwacht kan worden dat hij van



bovenstaande procedures gebruik maakt. In dat geval kan de klokkenluidersregeling nuttig zijn.

Hoofddoel van een dergelijke regeling is:

- het bestrijden van de restcategorie misstanden waarvoor andere regelingen niet geschikt zijn;
- op een wijze die bijdraagt aan het verbeteren van de organisatie en voor zover mogelijk het corrigeren van de misstand;
- met zo gering mogelijke schade voor melder en voor organisatie;
- met zorgvuldigheidseisen voor de melder en de organisatie;
- met rechtsbescherming tegen benadeling voor bonafide melders.

De regeling voor het VO is gebaseerd op de huidige algemene maatschappelijke opvattingen over het klokkenluiden. De bedoeling is dat de regeling drempels wegneemt die in de weg staan om daadwerkelijk de klok te luiden.

In paragraaf 2 worden de kernvragen behandeld die de hoofdlijn van de regeling bepalen. In paragraaf 3 volgt de klokkenluidersregeling van @voCampus.



2. De klokkenluidersregeling (algemeen)

De belangrijkste vragen rond een klokkenluidersregeling zijn:

- a. Voor wie is de regeling bedoeld?
- b. Wat is een misstand volgens de regeling?
- c. Wie behandelt de melding?
- d. Hoe is de besluitvorming geregeld?

Ad.a: Voor wie is de regeling bedoeld?

De essentie van een klokkenluidersregeling is dat deze rechtsbescherming en – desgewenst – vertrouwelijkheid biedt aan een lid van een organisatie dat gronden heeft om te menen dat zijn positie in die organisatie op het spel staat indien bekend wordt dat hij degene is die een ernstige misstand heeft aangekaart. Essentieel is dat een klokkenluider bewust normen overtreedt (namelijk die van loyaliteit, geheimhouding en solidariteit) om een hogere norm (de noodzaak tot het bestrijden van een ernstige misstand) te dienen.

Voor het onderwijs is het de vraag voor wie de regeling open zou moeten staan: alleen voor medewerkers of ook voor leerlingen en hun ouders of andere wettelijke vertegenwoordigers? De diverse voorbeeldregelingen maken hierin verschillende keuzes. In wezen zijn deze steeds terug te voeren op antwoorden op de kernvraag: wie behoren tot de school en hoe nauw is de relatie tot de school? De @voCampus ziet de leerlingen en ouders of andere wettelijke vertegenwoordigers niet als klanten, maar als intern belanghebbenden van de school. Dit komt overeen met het uitgangspunt van de WMS, waarbij in tegenstelling tot de WOR is gekozen om eenzelfde voorziening te treffen voor zowel medewerkers als ouders en leerlingen.

De @voCampus is dan ook van mening dat ook leerlingen en hun ouders of andere wettelijke vertegenwoordigers deel uit maken van de school en dat zij in incidentele gevallen voor hun positie binnen die school hebben te vrezen bij openbaarmaking van een misstand. Hun positie is – als gezegd - ook een wezenlijk andere dan die van klanten in een klant-leveranciersrelatie, al was het alleen maar door de leerplicht en de mogelijkheden die scholen hebben om leerlingen te straffen. Daarom staat de klokkenluidersregeling van de @voCampus open voor medewerkers, leerlingen en hun ouders of andere wettelijke vertegenwoordigers.

Zoals hierboven is aangegeven, bestaat als gevolg van de inwerkingtreding van de Wet Huis voor klokkenluiders voor de categorie medewerkers/werknemers ook de mogelijkheden om bij een vermoeden van misstand een beroep te doen op het Huis voor klokkenluiders. Die rechten voor de werknemers zijn opgenomen in de regeling (zie H.4).



Ad b. Wat is een misstand volgens de regeling?

Een klokkenluider zet veel op het spel; zijn eigen positie, die van anderen en mogelijk die van de totale organisatie. Een klokkenluider meent immers dat er sprake is van zodanig ernstige misstanden dat die niet volgens de reguliere procedures kunnen worden opgelost.

Bij klokkenluiden is er zelden sprake van een winnaar, vaak zijn er alleen maar verliezers. Gebruik van de klokkenluidersregeling is dan ook bedoeld als uiterste middel, nadat eerst alle andere procedures zijn afgelopen, dan wel om te billijken redenen zijn genegeerd.

De Klokkenluidersregeling is uitsluitend bestemd voor het aankaarten van ernstige misstanden dan wel op redelijke gronden onderbouwde vermoedens daarvan. Zoals in de regeling is bepaald kan het daarbij gaan om de volgende zaken, waarbij is aangesloten bij de definitie in de Wet Huis voor klokkenluiders:

1. een (dreigende) schending van een wettelijk voorschrift, waaronder een strafbaar feit,
2. een (dreigend) gevaar voor de volksgezondheid,
3. een (dreigend) gevaar voor de veiligheid van personen,
4. een (dreigend) gevaar voor de aantasting van het milieu,
5. een (dreigend) gevaar voor het goed functioneren van de organisatie als gevolg van een onbehoorlijke wijze van handelen of nalaten,
6. een (dreigende) schending van andere regels dan een wettelijk voorschrift,
7. een (dreigende) verspilling van overheidsgeld,
8. een (dreiging van) het bewust achterhouden, vernietigen of manipuleren van informatie over de onder 1 tot en met 7 hierboven genoemde feiten;

Helder moet zijn dat de regeling niet bedoeld is voor persoonlijke klachten of persoonlijk gewin.

Ad c. Wie behandelt de melding?

Uitgaande van hoog drempeligheid tegen oneigenlijk gebruik en laagdrempeligheid en rechtsbescherming voor bonafide gebruikers, doorloopt men in het algemeen de volgende route:

- Een betrokkene die meent dat er iets te melden is, doet dat in beginsel eerst bij een leidinggevende dan wel het bevoegd gezag. Betrokkene bepaalt zelf of de melding plaatsvindt via de externe vertrouwenspersoon. De leidinggevende dan

wel (uiteindelijk) het bevoegd gezag zal dan met een reactie moeten komen.

- De werknemer kan echter ook rechtstreeks een melding doen bij het Huis voor klokkenluiders in het geval redelijkerwijs van hem niet verwacht kan worden, dat hij de melding doet bij de eigen organisatie.
- Wanneer het bevoegd gezag niet adequaat reageert op de melding, of wanneer de melder het niet eens met het standpunt van het bevoegd gezag, wordt de kwestie aan de Commissie Integriteitsvraagstukken (CIV) voorgelegd, waarna de procedure doorlopen wordt zoals in de hierna beschreven voorbeeldregeling.

De regeling beschrijft hoe de CIV wordt georganiseerd. Dat kan per bevoegd gezag, maar er kunnen ook regionale of landelijke afspraken over worden gemaakt.

Nadrukkelijk is bepaald dat de externe vertrouwenspersoon met de klokkenluider kan afspreken de identiteit van de klokkenluider af te zullen scherm (‘vertrouwelijk melden’).

De vertrouwenspersoon kan zich in deze beroepen op een verschoningsrecht. Hij kan niet gedwongen worden de identiteit van de melder te onthullen. Dit laat onverlet dat de CIV, in het belang van het onderzoek, een beroep op de klokkenluider kan doen zijn identiteit aan de CIV bekend te maken. Op deze wijze kan de CIV de klokkenluider persoonlijk ondervragen. Ook in dit geval wordt de identiteit van de klokkenluider afgeschermd.

Vertrouwelijk melden is iets anders dan anoniem melden. Bij anoniem melden blijft de identiteit van de melder volstrekt onbekend. Anonieme meldingen worden niet behandeld.

De externe vertrouwenspersoon heeft een belangrijke taak. De belangen die in het geding zijn erg groot. De positie van personen én organisatie staat op het spel. Daarom heeft de Alliantie Voortgezet Onderwijs in het verleden gekozen om gekwalificeerde externe personen als vertrouwenspersoon aan te stellen. Deze externe vertrouwenspersonen werken voor meerdere bevoegde gezagen.

In uitzonderlijke situaties, met name daar waar de veiligheid binnen de school in het geding is, kan een vertrouwenspersoon de melding op eigen naam voortzetten, indien betrokkene er van afziet door te gaan met de procedure.

Denkbaar zijn zeer uitzonderlijke situaties waarin de ernst van de misstand of het spoedeisend karakter zodanig is, dat van een potentiële klokkenluider niet gevergd kan worden dat deze naar het bevoegd gezag of de Commissie Integriteitsvraagstukken gaat, maar zich rechtstreeks wendt tot vakbond, ouder- of leerling-organisatie, pers of een andere derde partij (externe melding). Het kan hierbij uitsluitend gaan om gevallen waarin het belang van het aanklaarten van de



misstand, groter is dan het belang van de organisatie bij vertrouwelijkheid. In die zeldzame gevallen verdient een bonafide melder ook rechtsbescherming indien hij zich rechtstreeks tot die derde partij wendt. In het algemeen geldt dat deze procedure er nimmer toe mag leiden dat niet direct wordt ingegrepen als een situatie daar om vraagt.

Ad.d. Besluitvorming

De klokkenluidersregeling Alliantie VO is in 2009 goedgekeurd door de GMR. Wijzigingsvoorstellen worden altijd eerst ter goedkeuring voorgelegd aan de GMR, zoals vastgelegd in het medezeggenschapsreglement. Met de werkwijze, om dit document na de fusie als regeling te hanteren tot een nieuwe regeling is vastgesteld, is ingestemd zowel binnen de GMR van de Alliantie VO en als die van de Scholengroep Rijk van Nijmegen



3. Klokkenuidersregeling @voCampus

Regeling inzake het omgaan met een vermoeden van een ernstige misstand.

Inleiding

De regeling betreffende het omgaan met een vermoeden van een misstand binnen de stichting @voCampus biedt een heldere beschrijving van de procedure die gevolgd moet worden wanneer een (op redelijke gronden gebaseerd) vermoeden van een misstand bestaat.

De regeling brengt het uitgangspunt tot uitdrukking dat een vermoeden van een misstand in beginsel eerst intern aan de kaak moet worden gesteld. De organisatie moet (in beginsel) in de gelegenheid worden gesteld om zelf orde op zaken te stellen. In bepaalde gevallen biedt de regeling echter de mogelijkheid om een externe melding te doen. In gevallen waarin in alle redelijkheid niet verwacht kan worden dat de interne procedure doorlopen wordt, kan (direct) melding worden gedaan bij een onafhankelijke externe derde.

De regeling biedt duidelijkheid over zorgvuldigheidseisen en biedt de betrokkene bescherming tegen benadeling. De regeling brengt hiermee tot uitdrukking dat het (intern) melden van een misstand gezien wordt als een bijdrage aan het verbeteren van het functioneren van de organisatie en dat de melding serieus zal worden onderzocht.

Deze regeling is niet bedoeld voor persoonlijke klachten van betrokkenen en moet onderscheiden worden van de Klachtenregeling @voCampus en de gedragscode @voCampus.

Artikel 1: Begripsbepalingen en Algemene Bepalingen

1.A. Begripsbepalingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

- a. Betrokkene: degene die
 - als leerling staat ingeschreven bij één van de scholen van het bevoegd gezag dan wel diens wettelijke vertegenwoordiger (o.a. ouder);
 - op basis van een arbeidsovereenkomst, werkzaam is ten behoeve van het bevoegd gezag en voorts uitzendkrachten, gedetacheerden en stagiaires;
 - anderszins werkzaam is ten behoeve van het bevoegd gezag;
- b. Externe derde: een externe derde aan wie een klokkenluider melding doet, als bedoeld in artikel 11;
- c. Commissie: de Commissie Integriteitvraagstukken (CIV) als bedoeld in artikel 5;
- d. Huis voor de klokkenluiders: bedoeld in art 3 van de Wet Huis voor klokkenluiders (Staatsblad 2016, nr. 147);
- e. Bevoegd gezag: in deze regeling een of alle leden van het College van Bestuur;

- f. Toezichthouder: in deze regeling de persoon/personen die zitting hebben in de Raad van toezicht en belast zijn met toezicht op het bestuur;
- g. Vertrouwenspersoon: de externe vertrouwenspersoon die belast is met de afhandelingen van meldingen van klokkenluiders;
- h. Schoolleiding: eindverantwoordelijk schoolleider, rector of directeur;
- i. Vermoeden van een misstand: een op redelijke gronden gebaseerd vermoeden dat sprake is van een misstand met betrekking tot de organisatie waar betrokkene werkzaam is of heeft gewerkt, of waarbij betrokkene als leerling staat ingeschreven dan wel de wettelijk vertegenwoordiger van een leerling is en waarbij een maatschappelijk belang in het geding is, als gevolg van:
 - een (dreigende) schending van een wettelijk voorschrift, waaronder een strafbaar feit;
 - een (dreigend) gevaar voor de veiligheid van een persoon of personen
 - een (dreigend) gevaar voor het goed functioneren van de organisatie, als gevolg van een onbehoorlijke wijze van handelen of nalaten;
 - een (dreigend) gevaar voor de volksgezondheid, de veiligheid, of het milieu
 - een (dreiging van) bewust onjuist informeren van publieke organen
 - een (dreigende) verspilling van overheidsgeld
 - een (dreiging van) het bewust achterhouden, vernietigen of manipuleren van informatie over bovengenoemde feiten
 - enig ander feit, (dreigend) gevaar dat op redelijke gronden aanleiding geeft tot een vermoeden van een misstand als bedoeld in de eerste volzin van dit lid.
- j. Werknemer: degene die krachtens de arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht of publiekrechtelijke aanstelling arbeid verricht of heeft verricht, dan wel de zelfstandige die anders dan uit een dienstbetrekking arbeid verricht of heeft verricht.

1.B. Algemene bepalingen

- a. Deze regeling is van toepassing op alle betrokkenen en heeft als doel hen zonder gevaar voor hun (rechts)positie, de mogelijkheid te bieden te rapporteren over een (vermoeden van) een misstand van ethische, operationele of financiële aard binnen het bestuur.
- b. Deze regeling is niet bedoeld voor: klachten van persoonlijke aard van een betrokkene en klachten waarin andere regelgeving voorziet.
- c. De betrokkene die een melding maakt van een vermoeden van een misstand dient niet uit persoonlijk gewin te handelen.
- d. De betrokkene die een melding maakt van een misstand waar hijzelf bewust aan heeft deelgenomen, is niet gevrijwaard van sancties.

Artikel 2: Informatie, advies en ondersteuning

In overeenstemming met artikel 1 kan iedere betrokkene:

- a. een adviseur in vertrouwen raadplegen over een vermoeden van een misstand;
- b. de vertrouwenspersoon verzoeken om informatie, advies en ondersteuning inzake het vermoeden van een misstand;
- c. ook het Huis voor klokkenluiders verzoeken om informatie, advies en ondersteuning inzake het vermoeden van een misstand.

Artikel 3: Interne melding

1. Tenzij sprake is van een uitzonderingsgrond als bedoeld in artikel 10 lid 2, meldt betrokkene een vermoeden van een misstand intern bij het bevoegd gezag of, indien het vermoeden van een misstand het bevoegd gezag betreft, bij de toezichthouder of de externe vertrouwenspersoon. Melding aan de vertrouwenspersoon kan ook plaats vinden naast melding aan het bevoegd gezag of de toezichthouder.
2. Indien betrokkene het vermoeden van een misstand alleen bij de vertrouwenspersoon heeft gemeld, brengt deze het bevoegd gezag of de toezichthouder op de hoogte met vermelding van de datum waarop de melding ontvangen is, zij het op een met betrokkene overeengekomen wijze en tijdstip. Tevens bepalen de vertrouwenspersoon integriteit en betrokkene of de identiteit van betrokkene geheim zal blijven.
3. Het bevoegd gezag of de toezichthouder legt de melding, met de datum waarop deze ontvangen is schriftelijk vast en laat die vastlegging voor akkoord tekenen door betrokkene dan wel de externe vertrouwenspersoon, die daarvan een gewaarmerkt afschrift ontvangt.
4. Het bevoegd gezag of de toezichthouder brengt terstond na melding van een vermoeden van een misstand de commissie van de interne melding op de hoogte.
5. De voorzitter van de commissie stuurt een ontvangstbevestiging aan de betrokkene, en/of de vertrouwenspersoon, die een vermoeden van een misstand heeft gemeld.
6. Onmiddellijk na melding van een vermoeden van een misstand bij de commissie start die, voor zover dit noodzakelijk geacht wordt voor de uitoefening van haar taak, een onderzoek.
7. De betrokkene die het vermoeden van een misstand meldt en degene(n) aan wie het vermoeden van de misstand is gemeld, behandelen de melding vertrouwelijk. Zonder toestemming van het bevoegd gezag of de toezichthouder wordt geen informatie verschaft aan derden binnen of buiten de organisatie. Bij het verschaffen van informatie zal de identiteit van de betrokkene niet worden genoemd en zal de informatie zo worden verstrekt dat de anonimiteit van de betrokkene zo veel mogelijk gewaarborgd blijft.

Artikel 4: Externe melding door werknemer

De werknemer kan een vermoeden van een misstand direct melden bij het Huis voor klokkenluiders, indien van hem in redelijkheid niet gevraagd kan worden dat hij het vermoeden van een misstand bij de eigen organisatie meldt.

Artikel 5: Commissie Integriteitsvraagstukken

1. De commissie bestaat uit een voorzitter en twee leden. Voorts zijn er een plaatsvervangend voorzitter en twee plaatsvervangende leden.
2. Een (plaatsvervangend) lid wordt benoemd op voordracht van het bevoegd gezag, het andere (plaatsvervangend) lid op voordracht van de GMR. Gezamenlijk kiezen de leden een (plaatsvervangend) onafhankelijke voorzitter.

3. De regels voor benoeming, schorsing en ontslag van de (plaatsvervangend) voorzitter en de (plaatsvervangende) leden, worden in een reglement vastgelegd.
4. De (plaatsvervangend) voorzitter en de (plaatsvervangende) leden worden benoemd voor een periode van vier jaar en zijn herbenoembaar voor maximaal één periode.
5. De (plaatsvervangend) voorzitter en de (plaatsvervangende) leden mogen in ieder geval:
 - a. geen deel uitmaken van het bevoegd gezag;
 - b. geen toezichthouder zijn bij het bevoegd gezag;
 - c. niet werkzaam zijn voor of bij het bevoegd gezag;
 - d. geen leerling of wettelijk vertegenwoordiger van een leerling zijn bij het bevoegd gezag.

Artikel 6: Ontvankelijkheid

1. De commissie verklaart de melding van een vermoeden van een misstand niet ontvankelijk indien geen sprake is van een misstand waarover de commissie adviseert.
2. Indien de melding niet-ontvankelijk verklaard wordt, brengt de commissie het bevoegd gezag en betrokkene die een vermoeden van een misstand intern heeft gemeld, hiervan schriftelijk en met redenen omkleed op de hoogte.

Artikel 7: Onderzoek

1. Ten behoeve van het onderzoek betreffende een melding van een vermoeden van een misstand is de commissie bevoegd namens het bevoegd gezag alle inlichtingen in te winnen die zij voor de vorming van haar advies nodig acht. Het bevoegd gezag is verplicht de commissie de gevraagde informatie te verschaffen, dan wel behulpzaam te zijn bij de verwerving ervan.
2. Ten behoeve van het onderzoek betreffende een melding van een vermoeden van een misstand, kan de commissie in ieder geval het bevoegd gezag horen.
3. Indien de inhoud van de door het bevoegd gezag verstrekte informatie - vanwege het vertrouwelijke karakter - uitsluitend ter kennisneming van de commissie dient te blijven, wordt dit aan de commissie meegedeeld.
4. De commissie kan ter verkrijging van de benodigde informatie deskundigen inschakelen.
5. Alle in redelijkheid door de commissie te maken kosten worden door het bevoegd gezag vergoed.

Artikel 8: Advies

1. Indien het gemeld vermoeden van een misstand ontvankelijk is, legt de commissie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen acht weken na ontvangst van de melding, haar bevindingen betreffende de melding van een vermoeden van een misstand vast in een advies, gericht aan het bevoegd gezag of de toezichthouder.
2. In bijzondere gevallen kan deze termijn worden verlengd met maximaal acht weken.

3. Indien het gemelde vermoeden van een misstand niet-ontvankelijk is zal de commissie de melding niet in behandeling nemen en dit in het advies vastleggen.
4. Het advies wordt in geanonimiseerde vorm en met inachtneming van het eventueel vertrouwelijke karakter van aan de commissie verstrekte informatie en de terzake geldende wettelijke bepalingen verstrekt aan de betrokkene en het bevoegd gezag.
5. Indien de situatie daarom vraagt kunnen, vooruitlopend op het advies, noodmaatregelen worden getroffen om een noodsituatie op te heffen.

Artikel 9: Standpunt

1. Binnen vier weken na ontvangst van het advies van de commissie, worden betrokkene en eventueel de vertrouwenspersoon, evenals degene(n) op wie het vermoeden van een misstand betrekking heeft/hebben, door of namens het bevoegd gezag schriftelijk op de hoogte gebracht van een inhoudelijk standpunt betreffende het gemeld vermoeden van een misstand. Daarbij wordt aangegeven tot welke stappen de melding heeft geleid, dan wel zal leiden.
2. Indien het standpunt niet binnen vier weken kan worden gegeven, kan deze termijn met ten hoogste vier weken worden verlengd. Het bevoegd gezag of de toezichthouder doet hiervan schriftelijk melding aan betrokkene, de commissie en eventueel de vertrouwenspersoon.

Artikel 10: Melding aan een externe derde

1. Betrokkene kan het vermoeden van een misstand melden bij een externe derde als bedoeld in artikel 11 lid 1, met inachtneming van het in artikel 11 bepaalde, indien:
 - a. hij het niet eens is met het standpunt als bedoeld in artikel 9;
 - b. hij geen standpunt heeft ontvangen binnen de vereiste termijn, bedoeld in artikel 9 lid 1 en 2;
 - c. de termijn, bedoeld in artikel 9 lid 2, gelet op alle omstandigheden onredelijk lang is en betrokkene hiertegen bezwaar heeft gemaakt bij het bevoegd gezag of de toezichthouder;
 - d. sprake is van een uitzonderingsgrond als bedoeld in het volgende lid.
2. Een uitzonderingsgrond als bedoeld in het vorige lid onder d doet zich voor, indien sprake is van:
 - a. acuut gevaar, waarbij een zwaarwegend en spoedeisend maatschappelijk belang onmiddellijke externe melding noodzakelijk maakt ;
 - b. een situatie waarin betrokkene in redelijkheid kan vrezen voor tegenmaatregelen als gevolg van een interne melding;
 - c. een duidelijke dreiging van verduistering of vernietiging van bewijsmateriaal;
 - d. een eerdere interne melding conform de procedure van in wezen dezelfde misstand, die de misstand niet heeft weggenomen;
 - e. een wettelijke plicht of bevoegdheid tot direct extern melden.

Artikel 11: Externe derde

1. Externe derde, in de zin van deze regeling, is iedere organisatie of vertegenwoordiger van een organisatie, niet zijnde de externe vertrouwenspersoon of een raadsman, waaraan betrokkene een vermoeden van een misstand meldt, omdat dat naar zijn redelijk oordeel van een zodanig groot maatschappelijk belang is dat dit belang in de concrete omstandigheden van het geval zwaarder moet wegen dan het belang van het bevoegd gezag bij geheimhouding. Bovendien moet deze stap naar de betreffende derde er toe kunnen leiden dat de vermoede misstand daadwerkelijk wordt aangepakt. Onder externe derde wordt in elk geval verstaan:
 - a. een instantie die belast is met de opsporing van strafbare feiten;
 - b. een instantie die belast is met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift;
 - c. een andere daartoe bevoegde instantie, waar het vermoeden van een misstand kan worden gemeld;
 - d. het Huis voor klokkenluiders, voor zover betrokkene een werknemer is.
2. Met inachtneming van het in artikel 6 bepaalde kan betrokkene bij een externe derde als bedoeld in het vorige lid, een vermoeden van een misstand melden indien sprake is van één van de in artikel 10 genoemde gevallen.
3. De melding vindt plaats aan de externe derde(n) die daarvoor naar het redelijk oordeel van betrokkene - gelet op de omstandigheden van het geval - het meest in aanmerking komt/komen. Daarbij houdt betrokkene enerzijds rekening met de effectiviteit waarmee die derde kan ingrijpen en anderzijds met het belang van het bevoegd gezag bij een zo gering mogelijke schade als gevolg van dat ingrijpen, voor zover die schade niet noodzakelijkerwijs voortvloeit uit het optreden tegen de misstand.
4. Betrokkene dient bij melding aan een externe derde een gepaste vorm van zorgvuldigheid en vertrouwelijkheid in acht te nemen.
5. Naarmate de mogelijkheid van schade voor het bevoegd gezag als gevolg van de melding bij een externe derde groter wordt, dient het vermoeden van een misstand bij betrokkene die bij een externe derde meldt, sterker te zijn.

Artikel 12. Rechtsbescherming

1. Betrokkene die met inachtneming van de bepalingen in deze regeling een vermoeden van een misstand heeft gemeld bij het bevoegd gezag, of bij het Huis voor klokkenluiders, wordt op geen enkele wijze in zijn positie in de organisatie benadeeld als gevolg van het melden.
2. De werkgever kan de arbeidsovereenkomst niet opzeggen:
 - a. wegens de omstandigheid dat de werknemer te goeder trouw en naar behoren een melding heeft gedaan van een (vermoeden van een) misstand bij het bevoegd gezag of het Huis,
 - b. gedurende het onderzoek door het Huis voor klokkenluiders,

- c. tot een jaar na het oordeel van het Huis voor klokkenluiders dat het aannemelijk is dat sprake is van een misstand.
3. De werknemer die een publiekrechtelijke aanstelling heeft wordt in zijn rechtspositie niet benadeeld door het bevoegd gezag wegens de omstandigheid dat hij te goeder trouw en naar behoren een melding van een vermoeden van een misstand heeft gedaan.
4. Benadeling van een leerling of ouder die melding heeft gemaakt van een misstand conform voorliggende regeling, wordt beschouwd als wanprestatie dan wel een onrechtmatige daad.
5. De externe vertrouwenspersoon kan niet worden gedwongen de identiteit bekend te maken van een betrokkene die heeft aangegeven een vertrouwelijke melding te willen doen.
6. De werknemer kan het Huis voor klokkenluiders verzoeken een onderzoek in te stellen naar de wijze waarop het bevoegd gezag zich jegens de werknemer heeft gedragen naar aanleiding van een gedane melding inzake het vermoeden van een misstand.

Voor zover betrokkene niet op basis van een arbeidsovereenkomst werkzaam is, levert dit een toerekenbare tekortkoming als bedoeld in artikel 6:74 BW en/of een onrechtmatige daad als bedoeld in 6:162 BW jegens hem op. Het voorgaande is anders als het bevoegd gezag aannemelijk kan maken dat de door hem voorgestane beëindiging geen verband houdt met de melding.

Artikel 13. Raadsman

1. Betrokkene kan een vermoeden van een misstand melden bij een raadsman om hem in vertrouwen om raad te vragen.
2. Als raadsman (o.a. advocaat) kan fungeren iedere persoon die het vertrouwen van betrokkene geniet en op wie een geheimhoudingsplicht rust.

Artikel 14: Openbaarheid van de regeling

1. Het bevoegd gezag zorgt ervoor dat de regeling op een vertrouwelijke manier kan worden geraadpleegd.
2. Het bevoegd gezag stelt alle belanghebbenden op de hoogte van de wijze waarop invulling is gegeven aan het bepaalde in lid 1.
3. De regeling is integraal vermeld op de website van @voCampus (www.voCampus.nl).

Artikel 15: Verslaglegging

1. De externe vertrouwenspersoon en de externe derde brengen jaarlijks aan het College van Bestuur geanonimiseerd verslag uit over het aantal en de aard van de meldingen.



2. Het College van Bestuur brengt jaarlijks aan de GMR en Raad van Toezicht verslag uit over het aantal en de aard van de meldingen die bij de vertrouwenspersoon, College van Bestuur of externe derde zijn binnengekomen.

Artikel 16: Overige bepalingen

1. De geldende regeling uit 2009 is in januari 2017 aangepast o.b.v. de nieuwe aanwijzingen daarvoor vanuit de VO-raad en treedt in werking na goedkeuring door de GMR.
2. In gevallen waarin de regeling niet voorziet, beslist het bevoegd gezag.
3. Deze regeling kan worden aangehaald als 'Regeling inzake het omgaan met een vermoeden van een misstand'.