



Verslag GMR-overleg

16 december 2025

**Locatie: Bestuurs- en Servicebureau
De Meeuwse Aker 20-20, 6546 DZ Nijmegen**

Aanwezigen:

Namens de medewerkers: Dries van den Elzen (voorzitter GMR), Sander Velthuis (secretaris GMR), Reinder van Eijden, Laura Veenstra, Cécile Collet, Freek Hoogeveen, Maike Arts, Maykel Schoonus, Rob Gebbink, Chantal Huf, Flip Hendriks

Namens de ouders: Stephanie van Herpen, Judith Smetsers, Mirjam van Oostveen, Niki Stolwijk, Iris Martina

Namens het College van Bestuur: Ger Boonen, Karin van Oort

Bestuurssecretaris: Jack de Bruin

M&O: Bonna Roos

Verslag: Fleur Goyvaerts (Malta & de Keyzer)

Afwezig met kennisgeving:

Namens de ouders: Arjan Olsder (stopt)

Namens de leerlingen: Quint Rosmalen



1. Opening

Dries van Elzen, de voorzitter, opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen welkom. Een aantal leden zijn nieuw voor elkaar, dus er wordt een korte voorstelronde gedaan. De afmeldingen lopen nu via Jack de Bruin, maar er wordt besloten om deze voortaan via Sander Velthuis te laten verlopen, zodat hij als secretaris van de GMR overzicht heeft van de aan- en afwezigen.

2. Mens & Organisatie (in aanwezigheid van Bonna Roos)

Bijlage 2a Voorblad banenafpraak (I)

Bijlage 2b Banenafpraak (uitvoering wetgeving) (I)

Banenafpraak

Toelichting door Bonna Roos

De banenafpraak is een wettelijk kader waar wij als werkgever aan moeten voldoen. Wij hebben de ambitie naar het gewenste quotum toe te werken en informeren de GMR hierover.

Het vastgestelde quotum voor medewerkers uit de doelgroep wordt momenteel niet gehaald. In overleg met de rectoren is een voorstel opgesteld om dit quotum alsnog te behalen. Daarbij is erkend dat het behalen van het quotum voor een onderwijsorganisatie uitdagingen met zich meebrengt, aangezien er niet veel functies beschikbaar zijn die passen bij de doelgroep en het grootste gedeelte van het personeel uit docenten bestaat.

Vragen GMR

Maike Arts vraagt of vrijwilligers meetellen binnen de banenafpraak, aangezien zij vergelijkbare werkzaamheden verrichten. Bonna Roos licht toe dat vrijwilligers niet kunnen worden meegenomen. De banenafpraak gaat uit van gemiddeld 25 werkuren per week per medewerker.

Reinder van Eijden vraagt naar de invulling van de pilot van de banenafpraak. Bonna Roos geeft aan dat in de afgelopen week een eerste bijeenkomst heeft plaatsgevonden. Het doel is om met de scholen goede ideeën op te doen en deze organisatiebreed te verspreiden. Er wordt ingezet op een meerjarige stapsgewijze toename richting het quotum. We streven ernaar een inclusieve werkgever te zijn met een afspiegeling van de maatschappij.

Judith Smetsers constateert dat er duidelijk stappen zichtbaar zijn om naar het quotum toe te werken. Zij vraagt zich hierbij af hoe groot de bereidwilligheid is en of hier ook een plan voor uitgezet wordt. Bonna Roos geeft aan dat er op rectorenniveau veel bereidheid is. In de adviesoverleggen merkte zij wel dat er door adviseurs nog veel mitsen en maren opgebracht worden, mede door eerdere ervaringen met vergelijkbare trajecten die op de lange termijn ingewikkeld bleken te zijn. Desondanks wordt de inclusiviteit zeer belangrijk geacht en wordt er dus nu ingezet op gezamenlijk leren en een duurzame



aanpak, waarbij zowel werkgever als werknemer voordelen behalen. Er wordt gestreefd naar een succesvol verloop van de banenafspraken, waarbij wel erkend wordt dat dit extra begeleidingskracht zal gaan kosten.

Dries van Elzen vertelt namens de GMR blij te zijn met het initiatief dat genomen wordt om een meer inclusieve werkgever te worden.

Vertrouwenspersoonschap

Bijlage 2c Voorblad Vertrouwenspersoonschap (I)

Bijlage 2d Concept Beleidskader Vertrouwenspersoonschap (Bi)

Vragen GMR

Laura Veenstra vertelt dat het vertrouwenspersoonschap binnen de commissie besproken is. De bezwaren lagen gedeeltelijk inhoudelijk. De commissie vraagt zich ten eerste af of het nodig is om twee vertrouwenspersonen aan te stellen. Daarnaast zijn er ook veel vragen en zorgen over Bezemer&Schubad, aangezien er een hoop narigheid naar boven is gekomen tijdens het onderzoeken van dit bureau.

Toelichting door Jack de Bruin

Jack de Bruin licht toe dat het conceptbeleidskader vertrouwenspersoonschap is opgesteld naar aanleiding van aangekondigde nieuwe wetgeving en het juridisch advies hierover. Hoewel er in de praktijk al wel aan die wetgeving wordt voldaan, is dit nog onvoldoende vastgelegd. Het beleidskader beschrijft de invulling van het vertrouwenspersoonschap. Voor alle meldingen zijn er de bestaande vertrouwenspersonen, intern en extern. Er wordt één externe vertrouwenspersoon integriteit extra beschikbaar gesteld vanwege de meer juridisch complexe integriteitskwesties, als specialist op afroep.

De zorgen over bureau Bezemer&Schubad zijn eerder aan bod gekomen. Deze opmerkingen zijn onderzocht. Jack de Bruin en Ger Boonen hebben samen een jaar geleden een gesprek gehad met de directeur van Bezemer&Schubad, waaruit is gebleken dat de verhalen in de media incompleet zijn. Het bureau voelde zich niet in de positie om een openlijk weerwoord te geven. Op basis van dit gesprek heeft het bestuur besloten dat het bureau een integere organisatie is waarmee voCampus verder kan.

Laura Veenstra vertelt dat er ook recente meldingen zijn geweest, waarbij het bureau een dubieuze, niet integere rol heeft gespeeld. Karin van Oort legt uit dat het een ingewikkelde situatie is. Er is hoor en wederhoor toegepast en op grond daarvan is besloten dat voCampus met deze organisatie in zee wil blijven gaan. Freek Hoogeveen benadrukt dat de situatie complex is, aangezien de GMR niet in staat is om dit besluit te toetsen. Hij had graag gezien dat de overwegingen van het bestuur met de commissie gedeeld zouden worden.



Ger Boonen licht verder toe dat hij en Jack de Bruin tijdens het gesprek met de directeur van Bezemer&Schubad de openheid hebben gevoeld om kritisch te zijn op de casussen waar het bureau in voorkomt. In dit vertrouwelijke gesprek kon de directeur hier verder op ingaan, waardoor er een zeer genuanceerd beeld is ontstaan. Het betreft een vertrouwenskwestie, ook vanuit de GMR. Het bestuur heeft de afweging serieus en kritisch gemaakt. Er is geen aanleiding te twifelen aan de integriteit van de huidige externe vertrouwenspersoon.

Laura Veenstra benadrukt dat voCampus wel haar naam verbindt aan het bureau. Ger Boonen vertelt dat het bestuur zich hier zeer bewust van is. Hetzelfde gesprek is gevoerd met de Raad van Toezicht, die hierin haar vertrouwen aan het bestuur heeft uitgesproken. Ger Boonen benadrukt dat de externe vertrouwenspersoon bij meerdere casussen zeer professioneel haar diensten heeft verleend. Ook kent zij voCampus goed. Dit soort zaken zijn ook meegenomen in de overwegingen. Het bestuur zal de kritische houding naar het bureau blijven houden. De overeenkomst met Bezemer&Schubad kan indien nodig beëindigd worden.

Freek Hoogeveen mist in het beleidskader de bescherming voor de vertrouwenspersoon, aangezien de rector deze kan benoemen en schorsen, terwijl de directie zelf ook onderwerp van een melding kan zijn. Jack de Bruin licht toe dat de klachtenregeling dit regelt. Hierin staat dat de vertrouwenspersoon geen nadeel mag ondervinden door zijn/haar functioneren. Ger Boonen voegt toe dat ook andere regelingen, zoals de klokkenluidersregeling, bescherming bieden aan zowel melders als beklaagden.

Besluit: De GMR stemt in met het beleidskader vertrouwenspersoonschap

Functiebeschrijving bestuurssecretaris

Bijlage 2e Voorblad Functieomschrijving bestuurssecretaris

Bijlage 2f Functieomschrijving bestuurssecretaris (Bi-pgmr)

Toelichting door Bonna Roos

Nieuwe functies worden ter instemming aan de GMR voorgelegd. De functie van bestuurssecretaris is geen nieuwe functie, maar betreft wel een geüpdatete functiebeschrijving.

Bijlage 2g Bevindingen en advies vanuit de werkgroep M&O

Besluit: De PGMR stemt in met de functieomschrijving bestuurssecretaris.

Procesoptimalisatie AFAS (geen bijlage)

Toelichting door Bonna Roos

Vanuit de domeinen M&O en Financiën wordt gewerkt aan het optimaliseren van administratieve processen in AFAS. Dit project is opgezet naar aanleiding van een verzoek van de accountant om een aantal processen beter op orde te brengen. Er is door een externe partij een nulmeting gedaan op het AFAS-gebruik, waaruit geconcludeerd werd dat er ruimte is voor verbetering. Op dit moment lopen er binnen M&O projecten rond contractmutaties, verlofregistratie, registratie van andere doelgroepen en beoordelingsgesprekken. Binnen Financiën gaat het om één financiële administratie, uitsplitsing van kostenplaatsen en kostendragers, vereenvoudiging van declaraties en verbeterde inkoopprocessen. Met experts worden nieuwe processen ontworpen, die in pilotfasen worden getest en bij succes organisatiebreed worden ingevoerd. De communicatie hierover verloopt via de rectoren om een uniforme boodschap te brengen. Het komende half jaar zullen medewerkers veranderingen merken, zoals het zelf kunnen regelen van administratieve zaken, ontwikkelgesprekken en verlof. Wanneer processen te maken krijgen met beleidsontwikkeling (bijvoorbeeld bij functioneren en beoordelen), worden deze aan de GMR voorgelegd.

Cécile Collet vraagt naar de afhandeling van verlofaanvragen in het nieuwe systeem. Bonna Roos legt uit dat een medewerker verlof aanvraagt in het systeem, waarna de leidinggevende goed- of afkeurt. Advies blijft om vooraf te overleggen met de leidinggevende over de haalbaarheid van het verlof.

3. Neon

Bijlage 3a Voorblad langdurige samenwerking

Bijlage 3b Memo Informatie oprichting Neon

Toelichting Ger Boonen

Ger Boonen geeft aan dat voCampus graag wil deelnemen aan Neon, zoals in de notitie is aangegeven. Het doel is om vanuit onze organisatie een eigen professionele inbreng te hebben in leermiddelen vanaf de start van de coöperatie. Schoolbesturen en docenten kunnen lid worden en invloed uitoefenen, zonder de verplichting om alle materialen van Neon af te nemen. We willen ook dat er meer competitie komt in de markt, wat hopelijk gaat leiden tot lagere prijzen. Wij (meerdere schoolbesturen) zijn er namelijk van overtuigd dat het doelmatiger kan als het gaat om inzet van middelen voor leerlingen. Als op termijn een deel van onze vaksecties voor een deel van de vakken voor een Neon-methode zou kiezen, zijn wij al uit de kosten. Scholen kunnen hopelijk de kosten die zij gaan besparen in de toekomst inzetten voor meer ontwikkeluren voor docenten. Daarnaast willen we door het deelnemen aan de coöperatie werken aan het vergroten van kansengelijkheid. Leermiddelen van Neon en de inzet daarvan moeten gratis zijn voor alle leerlingen in Nederland, inclusief huiswerkbegeleiding. Er wordt hiervoor ook gewerkt aan een beveiligde AI-omgeving. We hopen daarmee ook de hoge kosten voor



bijlessen en ondersteuning op een goede manier te onderdrukken. Toegankelijkheid voor alle leerlingen staat centraal en motiveert deelname aan de samenwerking.

VoCampus staat als oprichtingslid in de akte om vanaf het begin invloed te kunnen uitoefenen. Dit lidmaatschap brengt geen verplichtingen of aansprakelijkheid met zich mee, zoals in de akte beschreven. Dit betekent dat wij pas met een contract de verplichtingen aangaan en deze volgt als we hierover een gezamenlijk besluit hebben kunnen nemen. Deelname kan dus nog worden beëindigd indien gewenst. Tot nu toe hebben 127 schoolbesturen interesse getoond, waarvan 68 nu in de positie van besluitvorming zijn. De 15 grootste schoolbesturen doen mee, goed voor een kwart van de leerlingen van Nederland. Voor functies als (hoofd)auteur zijn er 470 sollicitanten en voor het lerarenteam hebben zich inmiddels 1000 leraren aangemeld. Neon onderhoudt veel contact met vakverenigingen. Oprichtingsleden ontvangen hun bijdrage terug, plus 50 procent bij succes. De investering bedraagt ongeveer €10 per leerling, dus deelname wordt gezien als een haalbare en strategische investering, ondanks het risico van het feit dat Neon een start-up is.

Vragen GMR

Judith Smetsers heeft schriftelijk gevraagd hoe de kwaliteit van de leermiddelen die via Neon gemaakt worden gegarandeerd wordt. Ger Boonen antwoordt hierop dat er veel aandacht is voor de kwaliteit van de leermiddelen. Er worden kwaliteitscommissies opgezet met vakdocenten die ook lid worden van de klankbordgroep. Daarnaast is er op dit moment een zeer strenge selectiecommissie bezig met het selecteren van auteurs. Het Centrum voor Leermiddelenadvies werkt nadrukkelijk mee aan het opstellen voor een handboek voor de auteurs en zal ook betrokken worden bij de kwaliteitscontroles van de gemaakte leermiddelen op het moment dat die er zijn. Tenslotte kunnen docenten ook eigen aanpassingen doen aan leermiddelen. Docenten hebben dus zelf ook zicht op de kwaliteit van het materiaal dat zij gebruiken.

Judith Smetsers heeft schriftelijk gevraagd naar de drukkosten en het gebruik van digitale middelen. Neon is niet bedoeld als digitaal platform en biedt mogelijkheden om boeken zelf te drukken. Dit kan drukkosten verlagen, omdat boeken meerdere jaren gebruikt kunnen worden aangezien wij dan niet vastzitten aan licenties. De kosten voor het drukken van de boeken worden gedragen door de scholen. Docenten kunnen zelf kiezen of ze meer digitaal werken of meer gedrukte materialen gebruiken.

Hoe beoordeelt het CvB de realistische haalbaarheid dat binnen drie jaar complete bruikbare methodes beschikbaar zijn? Welke concrete risico's op vertraging zijn onderkend, en hoe worden die beheerst? Ger Boonen licht toe dat aan het begin van het nieuwe kalenderjaar de auteurs starten met het maken van de eerste leermethoden. De eerste proeven met leermiddelen van Neon worden in schooljaar 2026-2027 verwacht. Het is niet de bedoeling dat binnen drie jaar alle leermiddelen voor alle vakken, jaarlagen



en niveaus klaar zijn. Neon blijft zich namelijk continu ontwikkelen. De keuze voor leermiddelen blijft bij docenten, dus de bestaande leermiddelen blijven naar keuze van docenten en vaksecties dus bestaan. Sander Velthuis wijst in de tekst naar het woord 'vooralsnog' wat betreft de keuze van de leermiddelen, wat hem zorgen baart. Ger Boonen vertelt dat dit verkeerd staat beschreven; de keuze voor leermiddelen blijft gewoon bij de docenten. Het woord 'vooralsnog' wil Ger Boonen dus graag uit de tekst terugnemen. Karin van Oort voegt hieraan toe dat de keuze voor de leermiddelen wel beperkt is tot het beschikbare budget.

Op welke wijze is de exit van voCampus contractueel of statutair geregeld? Kunnen wij op elk moment de samenwerking beëindigen en welke objectieve criteria hanteert het CvB om deelname voort te zetten of te beëindigen? Zijn we onze investering dan geheel kwijt? Ger Boonen legt uit dat voCampus vier jaar aan het huidige systeem vast zit, volgens de contracten met de uitgever. Met Neon gaan wij een verbintenis aan waarbij we ieder jaar kunnen uitstappen. Jaarlijks kan vóór 1 juli besloten worden of deelname voor het volgende kalenderjaar wordt voortgezet. De inleg geldt alleen voor de eerste twee jaar vanwege de opstart. Er is een klein financieel risico, maar door het aantal deelnemende schoolbesturen en ons eigen vertrouwen, achten we de kans van beëindiging van de samenwerking klein. Het criterium voor stoppen is uitsluitend wanneer leermiddelen van Neon niet of nauwelijks worden gebruikt, waardoor de kosten van de contributie niet worden gedekt. De keuzevrijheid hierin zal ongewijzigd blijven.

Ger Boonen licht toe dat Neon als coöperatie momenteel geen specifieke cao hoeft toe te passen, maar de onderwijs-cao volgt, omdat de meeste sollicitanten uit deze sector komen. Hierdoor worden hun arbeidsomstandigheden en -voorwaarden doorgezet.

Welke overwegingen liggen ten grondslag aan het coöperatiemodel? Ger Boonen licht toe dat het coöperatiemodel is gekozen omdat de leden hierbij eigenaar zijn en het succes mede in de handen van de schoolbesturen ligt. Juridisch is vastgesteld dat er geen aanbesteding nodig is voor de opgeleverde producten, conform de Aanbestedingswet 2012 voor investeringen. Vier accountantskantoren hebben bevestigd dat hier geen risico's voor de schoolbesturen aan verbonden zijn, wat belangrijk is omdat de schoolbesturen zelf producten ontwikkelen.

Er zijn een aantal juridisch-technische vragen gesteld over het governance-model van de gelieerde stichtingen. Freek Hoogeveen stelt zijn vraag versimpeld en vraagt waarom IT ondergebracht wordt in een aparte B.V. Ger Boonen legt uit dat dit het gebruik van het platform in andere landen mogelijk maakt, zonder dat de coöperatie hierbij verantwoordelijkheden of zeggenschap heeft. De coöperatie beschikt over een open source-platform en kan dit zelfstandig gebruiken. De stichting die het platform bouwt kan dus met het platform in andere landen aan de slag, maar de coöperatie heeft hier gelukkig geen verantwoordelijkheden of bemoeienissen mee. Freek Hoogeveen benadrukt

dat een platform niet zomaar gekopieerd kan worden naar een ander land. Je hebt de mensen van de B.V. nodig om alles draaiende te houden. Het betreft ook een kwetsbaar model, aangezien de B.V. feitelijk bestuurd wordt door één persoon. Deze persoon kan de structuur op elk moment wijzigen voor de notaris. Ger Boonen zou dit onderwerp graag een andere keer willen toelichten, zodat hij hierover een duidelijke uitleg kan voorbereiden. De juridische uitwerkingen van de samenwerking ten aanzien van de governancestructuur zullen apart behandeld worden. De antwoorden op de juridisch-technische vragen zullen schriftelijk met de gehele GMR gedeeld worden.

Cécile Collet vraagt naar het idee van ontwikkeltijd voor docenten en hoe rectoren/directeuren hierover denken. Karin van Oort geeft aan dat rectoren in Neon zijn meegenomen. Momenteel wordt er geïnvesteerd, dus er is nog geen geld beschikbaar. Zodra de helft van de secties is overgestapt op Neon, zou er theoretisch verdedigd kunnen worden dat er geld wordt bespaard. Daarna komt het gesprek over hoe dit bespaarde geld dan besteed gaat worden, waar de GMR een rol in speelt. Ger Boonen vertelt dat docenten bij de start van Neon hebben aangegeven graag genoeg tijd te willen voor het ontwikkelen van eigen materiaal. Daarom is het idee ontstaan om bespaarde middelen aan docenten toe te wijzen voor de ontwikkeling van kwalitatief goede leermiddelen. Als we besluiten om bij Neon aan te sluiten, zullen er in het voorjaar docenten worden uitgenodigd om de eerste workshop te volgen.

Sander Velthuis merkt op dat het personeelsbudget laag is ingeschat en vraagt naar de houdbaarheid en zakelijke risico's. Ger Boonen legt uit dat, mocht dit scenario voorkomen, er dan gestopt zal moeten worden met de samenwerking. De samenwerking kan niet worden volgehouden als het geen voordelen meer oplevert. Karin van Oort licht toe dat scenario's met meer personeel zijn berekend. Zelfs met een verviervoudiging van de kosten blijven de kosten op ongeveer €80 per leerling. Door het ontbreken van het winsttoogmerk van aandeelhouders kan een eventuele marge door de eigenaars zelf worden besteed. Hiervoor zijn echter nog geen concrete plannen. Karin van Oort benadrukt dat de toekomstige financiering onder andere afhankelijk is van het nieuwe kabinet. Zij durft nog niet op de lange termijn iets over financiën te zeggen. Het primaire proces en de inzet van docenten blijven bepalend voor de kwaliteit.

Besluit: De GMR geeft een positief advies af tav de voorgenomen langdurige samenwerking binnen de coöperatie Neon.



4. Bedrijfsvoering, financiën

Bijlage 4a Voorblad begroting

Bijlage 4b Begroting voCampus 2026 (Ba)

Adviesaanvraag t.a.v. 'Hoofdpijnen meerjaren financieel beleid' a.d.h.v. geconsolideerde begroting voCampus

Toelichting door Ger Boonen

Ger Boonen neemt de GMR kort mee in beschouwingen over de begroting. Deze zijn al in de werkgroep besproken en kunnen nagelezen worden. Hij zal met name ingaan op het inhoudelijke deel: hoe wij met onze begroting omgaan.

Voor de jaren 2026 en 2027 staat de organisatie er financieel goed voor. Er zijn nog veel (tijdelijke) middelen in te zetten. Voor de jaren erna, moet er het nodige gedaan worden om financieel gezond te blijven.

In de periode tot 2030 wordt er een daling van ruim 2,6 procent van de leerlingen verwacht. Deze daling is minder dan eerst voorspeld. De prognoses zijn inmiddels wat bijgesteld. De verwachte leerlingenaantallen verschillen veel per school, met name door de ligging (stad/regio). In de regio daalt het leerlingenaantal meer dan in de stad.

De totale rijksbijdrage neemt af met 5 procent. Dit heeft te maken met het wegvallen van de tijdelijke middelen.

Zonder maatregelen zouden de verliezen die de organisatie gaat krijgen in de jaren 2028, 2029 en 2030 ongeveer 2 miljoen per jaar zijn. Vorig jaar stonden er heel grote verliezen in de prognose. Om deze reden is het begrotingskader meer aangepast, zodat scholen meer beleidsrijk moeten begroten. Begrotingstechnisch gezien is het grootste deel van het tekort te vinden bij de bovenschoolse activiteiten. Het gaat hier niet om BSB, maar simpelweg om de activiteiten die gedaan worden voor scholen.

Het verlies dat is geleden door de sluiting van het Dominicus College loopt nog enigszins door. Dit heeft te maken met de regelingen die in die tijd zijn getroffen voor het personeel. Scholen die docenten van het Dominicus hebben overgenomen en daarbij hogere kosten hebben gemaakt dan bij het aantrekken van nieuwe leraren, worden hiervoor gecompenseerd.

Formatieontwikkeling: de meeste middelen (ongeveer 80 procent) worden besteed aan personeel. In de begroting van 2026 is er 1487 fte. Nu wordt er teruggegaan naar ongeveer 1351 fte. Er is dus een teruggang in de totale formatie van voCampus. Er is een aantal scholen die de teruggang in de formatie meer geleidelijk willen laten verlopen.



Verschillende scholen hebben hoge afschrijvingslasten. Ger Boonen drukt hen op het hart de komende jaren conservatiever te investeren, zodat ze niet hun afschrijvingslasten nog verder gaan verhogen in de jaren die erop volgen.

Bij ziekteverzuim moet er ook vervanging in de begroting worden opgenomen. Dit gebeurt nu niet altijd consistent. Een realistisch beeld is belangrijk, omdat anders de kosten uiteindelijk hoger uitvallen dan begroot.

De bovenschoolse activiteiten zijn nu onvoldoende gedekt door de afdrachten. Deze afdrachten moeten dus in lijn worden gebracht met de kosten. In het voorjaar zal er met alle schoolleidingen gezamenlijk besproken worden wat er bovenschools gedaan wordt en wat hier de beste keuzes in zijn. De kosten lopen op, ook door ontwikkelingen die we zelf niet in de hand hebben, zoals wetgeving. Rob Gebbink benadrukt dat er scherp moet worden gelet op de stijging van de kosten van de bovenschoolse activiteiten, aangezien de afdrachten die hiervoor moeten worden gedaan wel geld wegnemen van het primaire proces in de scholen. Deze belangen moeten goed worden afgewogen. Ger Boonen is het hiermee eens. Karin van Oort geeft aan dat met rectoren wordt gekeken naar de prioriteiten binnen de bovenschoolse activiteiten en waar eventueel bezuinigd kan worden. We willen namelijk niet dat het van het primair proces afgaat, maar er zijn nou eenmaal onderdelen die verplicht zijn en waar de kosten ook van gestegen zijn. We willen iedereen zoveel mogelijk transparantie hierin bieden. We moeten ervaren dat we samen eigenaar zijn van die diensten.

Ger Boonen vertelt over de huisvesting. Het meerjarenonderhoudsplan is nu helemaal op orde. Het is nu voor de lange termijn duidelijk hoe het onderhoud aan gebouwen gefinancierd wordt en welke projecten op stapel staan. Het gaat in dit plan alleen over onderhoud en niet over renovatie en nieuwbouw (DDC, doordecentralisatie onderwijshuisvesting, waarbij voCampus zelf eigenaar is van de gebouwen). Het project voor de renovatie van het Stedelijk Gymnasium is gestart. Dit geldt ook voor het project om het Pontem college te gaan huisvesten op de Hatertseweg. Er komt ook nog een bouwproject voor het Pax Christi College in Druten, maar dit valt buiten de DDC. Huisvesting en onderwijs zijn twee gescheiden financiële werelden. Er gaat dus geen geld van huisvesting naar onderwijs en andersom.

Het eigen vermogen loopt deels terug door bestemde reserves voor toekomstige jaren. Hoewel het lijkt alsof er €85 miljoen beschikbaar is, dit betreft grotendeels huisvesting. Op basis van liquiditeit en solvabiliteit staat de organisatie er goed voor en blijft op de lange termijn financieel gezond.

De impact van de komst van de Islamitische school op leerlingenaantallen is nog onzeker, maar vormt een risico. Ook is er een toename van instroom van speciaal onderwijs,



waarvoor het samenwerkingsverband niet volledig de kosten dekt. Het schoolbestuur moet hiervoor gaan bijbetalen.

Tot slot is er aandacht voor informatiebeveiliging en privacy. Deze aandacht is ook noodzakelijk om financiële risico's te beperken.

Besluit: de GMR geeft een positief advies af over de hoofdlijnen van het meerjaren financieel beleid zoals dat voorligt binnen de gepresenteerde begroting.

Fraudebeleid en FIRM

Bijlage 4c Voorblad fraudebeleid + FIRM

Bijlage 4d Fraudebeleid + FIRM

Freek Hoogeveen merkt op dat het fraudebeleid geen expliciete bescherming biedt voor de beschuldigde. Ger Boonen benadrukt dat er altijd proportioneel wordt gehandeld conform het arbeidsrecht. Freek Hoogeveen stelt dat er duidelijke regels nodig zijn die overeenkomen met de praktijk en bevoegdheden borgen. Karin van Oort wijst erop dat bescherming en het principe van proportionaliteit in de cao en het managementstatuut zijn vastgelegd. Dit hoort volgens haar niet thuis in het fraudebeleid. Freek Hoogeveen vraagt waarom dit niet gewoon opgenomen kan worden in het fraudebeleid, zodat alle informatie op één plek beschikbaar is. Karin van Oort geeft aan dat er juridisch onderzocht kan worden of een verwijzing in het fraudebeleid, of het toevoegen van een extra vermelding mogelijk is. Het bestuur zal dit dus navragen bij de jurist.

Besluit: de GMR geeft positief advies over beleid risicomangement, inclusief het fraudebeleid, zoals dat voorligt binnen de gepresenteerde stukken

Inkoopbeleid 2026

Bijlage 4e Voorblad Inkoopbeleid

Bijlage 4f Inkoopbeleid (Ba)

Besluit: de GMR geeft een positief advies over het voorgestelde inkoopbeleid zoals dat voorligt.

Integrale Management Rapportage (IMR)

Bijlage 4g Integrale Management Rapportage (IMR)

Toolkit Calamiteitenplan

Bijlage 4h Toolkit Calamiteitenplan (4 bijlagen) (Ba)

Bevindingen en advies van de werkgroep Bedrijfsvoering

Bijlage 4i Bevindingen en advies van de werkgroep Bedrijfsvoering (I)

Veel onderwerpen die Ger Boonen heeft besproken, zijn ook in de gmr-werkgroep behandeld. Wat wel nog benadrukt wordt, is dat scholen op veel verschillende manieren begroten, waardoor vergelijking lastig is. Hier zou meer lijn in gebracht mogen worden. Er is verteld dat dit nu wel meer wordt gedaan, maar dit is nog niet overal zichtbaar. Vanuit de GMR zijn er geen vragen meer aan de werkgroep.

5. GMR-zaken (V)

(Her-)verkiezingen, zittingsduur / vacatures

Sander Velthuis vertelt dat Arjan Olsder zich heeft teruggetrokken uit de GMR, wat betekent dat het Citadel College weer een vacature heeft voor een ouderlid van de GMR. Arjan Olsder zat ook in werkgroep IPB/Normenkader. Door zijn vertrek zit alleen Freek Hoogeveen nog in deze commissie. Hier staat dus ook een vacature voor. Ger Boonen vertelt dat de verwachting is dat deze werkgroep voor het eerst in maart bij elkaar gaat komen, dus dat er rustig gezocht kan worden naar een nieuw lid.

Ook zijn er vacatures voor leerlingleden bij het Kandinsky College en het Pax Christi College. Bij het Pax Christi College is het sterk te merken dat leerlingen een te grote afstand voelen om deel te nemen aan de GMR van voCampus. Het is eventueel mogelijk om deze positie door een ouder in te laten vullen, die de leerlingen vertegenwoordigt. Deze ouder hoeft niet per se in de MR van de desbetreffende school te zitten.

Invulformulier vacatieregeling

Bijlage 5a Invulformulier vacatieregeling

Jack de Bruin zal na de vergadering de invulformulieren uitdelen.

Thema t.b.v. bijeenkomst 29 januari 2026

Met breed draagvlak wordt besloten dat de themavergadering in het teken zal staan van sociaal beleid en kansengelijkheid in de school. Hierbij zal specifiek in worden gegaan op de sociaaleconomische achtergrond van de leerlingen en hun gezinnen in relatie tot school- en onderwijskosten. Het bestuur zal stellingen voorbereiden om het gesprek over deze onderwerpen te voeren. Stephanie van Herpen zou het op prijs stellen als er in de bijeenkomst eerst feiten worden genoemd waar vervolgens meningen op gebaseerd kunnen worden. Karin van Oort bevestigt dat dit inderdaad het geval zal zijn.

Afstemming rol GMR in proces nieuwe koers

Karin van Oort vertelt dat een projectgroep, met onder andere GMR-leden, een proces heeft ontworpen om de nieuwe koers in de scholen te implementeren. Komend half jaar worden activiteiten georganiseerd waarbij interne en externe betrokken worden uitgenodigd om mee te denken over de koers voor de komende 4/5 jaar. De GMR kan actief deelnemen of later als controlerend orgaan een oordeel vormen, beide vormen zijn valide. Karin van Oort nodigt de GMR uit om mee te denken, met behoud van hun rol als

medezeggenschapsorgaan. Rob Gebbink kaart aan dat er vorig jaar ook gevraagd is of mensen wilden meedenken. Er waren een aantal mensen van het Stedelijk Gymnasium die interesse hadden om aan de stuurgroep (tbv inrichting proces) deel te nemen. Hij geeft aan twee keer gevraagd te hebben wanneer deze bijeenkomsten gehouden zouden worden, maar hij heeft hier geen reactie op gekregen. Hier is dus in de communicatie iets misgegaan. Dit moet worden uitgezocht, zegt Karin van Oort. Dit is namelijk zeker niet de bedoeling geweest.

Verslaglegging GMR-vergadering 7 oktober 2025

Bijlage 5b Verslaglegging gmr-vergadering 7 oktober

Maike Arts vraagt naar aanleiding van het verslag van 7 oktober aan Jack de Bruin of zij de vergadertool iBabs voor haar eigen MR bij hem kan aanvragen. Hij licht toe dat er met Pax Christi College en het Canisius College gestart wordt met iBabs in januari. In de tweede tranche zal de rest van de scholen meegenomen worden. Maike Arts geeft aan op deze tweede tranche te wachten.

In de notulen staat dat Rob Gebbink zonder kennisgeving afwezig is, maar dit is incorrect. Hij heeft zich zowel schriftelijk als mondeling afgemeld. Dit moet aangepast worden.

Mirjam van Oostveen staat in de notulen op zowel aanwezig als afwezig. Dit moet worden aangepast naar aanwezig. Er staat ook meerdere keren Mirjam Oostveen, maar dit moet Mirjam van Oostveen zijn.

Laura Veenstra informeert over haar eigen rondvraag over de intentieverklaringen. De intentieverklaringen worden nog steeds afgegeven, vertelt Ger Boonen. De intentieverklaring is bedoeld voor nieuwe medewerkers met een tijdelijk contract om een hypotheekaanvraag te ondersteunen. Deze verklaring geeft geen garantie op een vaste aanstelling. Beslissingen over een vast contract hangen af van functioneren en beschikbare informatie. De organisatie wil graag een steuntje in de rug bieden voor nieuwe huizenkopers.

6. Mededelingen

Mondelinge mededelingen namens cvb

Karin van Oort meldt dat via de rectoren aandacht is gevraagd voor de campagne van de gedragscode en hoopt dat MR'en dit op scholen bespreekbaar maken met de aangeleverde instrumenten om goede dialogen te voeren.

Bijlage 6a Schriftelijke mededelingen: Krantenknipsels

7. Rondvraag/sluiting (I)

Dries van Elzen dankt alle aanwezigen en sluit de vergadering om 21.18 uur. Er wordt overgegaan op de besloten stemmingsronde.

Actielijst GMR

Nr.	Actie	Verantwoordelijk
1.	De juridische uitwerkingen van de samenwerking Neon ten aanzien van de governancestructuur, zullen nog apart beantwoord worden. De antwoorden op de vragen zullen schriftelijk met de gehele GMR gedeeld worden.	CvB
2.	De themabijeenkomst van 29 januari zal in het teken staan van het sociaal beleid en kansengelijkheid. Het CvB zal deze bijeenkomst voorbereiden.	CvB
3.	Het bestuur zal aan de jurist vragen te onderzoeken in hoeverre beklaagden in het fraudebeleid beschermd zijn en of een verwijzing naar de cao of aanvullende regeling, of een extra alinea in het fraudebeleid nodig is.	CvB
4.	Uitzoeken waarom de mensen van het Stedelijk Gymnasium die interesse hadden in de deelname van de projectgroep niet benaderd zijn.	CvB
5.	Notulen 7 oktober aanpassen. Rob Gebbink was met kennisgeving afwezig. Mirjam van Oostveen staat zowel bij aanwezig als afwezig. Zij was bij deze vergadering wel aanwezig.	Jack de Bruin
6.	Afmeldingen van de GMR lopen via de gmr-voorzitter en secretaris.	Sander Velthuis

Besluitenlijst GMR 2025-2026

DD	Onderwerp	Besluit	Toelichting
07-10-2025	Tijdelijke verlenging van de werkingsduur van de huidige klachtenregeling tot november 2026	Instemming	10 stemmen voor, 1 onthouding
07-10-2025	Voorgenomen langdurige samenwerking zoals is beschreven in de samenwerkingsovereenkomst sec. Samenwerkingsovereenkomst onderwijsregio v230925	Positief advies	Unaniem
16-12-2025	Beleidskader vertrouwenspersoonschap	Instemming	11 stemmen voor, 1 tegen
16-12-2025	Functieomschrijving (fuwa) bestuurssecretaris voCampus	Instemming PGMR	Unaniem
16-12-2025	Langdurige samenwerking binnen de coöperatie Neon	Positief advies	8 stemmen voor, 4 onthoudingen
16-12-2025	Hoofdpijnen financieel meerjarenbeleid binnen Begroting 2026	Positief advies	Unaniem
16-12-2025	Beleid risicomanagement (inclusief fraudebeleid)	Positief advies	11 stemmen voor, 1 tegen
16-12-2025	Inkoopbeleid 2026	Positief advies	Unaniem

GMR-werkgroepen

Onderwerp	Leden	Toelichting
Bedrijfsvoering	Dries van den Elzen, Freek Hoogeveen, Sander Velthuis, Vacature	
Mens & Organisatie	Dries van den Elzen, Cécile Collet, Laura Veenstra	
Onderwijs en Kwaliteitszorg	Stephanie van Herpen, Reinder van Eijden, Maïke Arts	
IBP Normenkader	Freek van Hoogeveen, Maykel Schoonus, Vacature	Olv directeur I&A Arno van Rijswijk