

Verslag GMR-overleg

23 januari 2025

Locatie: Bestuurs- en Servicebureau

Aanwezigen:

- Namens de medewerkers: Dries van den Elzen (voorzitter), Reinder van Eijden, Rob Gebbink, Flip Hendriks, Freek Hoogeveen, Laura Veenstra, Sander Velthuis en Cécile Collet
- Namens de ouders: Monique Dilling, Stephanie van Herpen, Gert-Jan Schop en Vivian van der Werff
- Namens de leerlingen: Rosanne Takàcs, Mick Matthijssen
- Namens het College van Bestuur: Ger Boonen
- Bestuurssecretaris: Jack de Bruin
- Verslag: Marieke den Os (Malta & de Keyzer)
- Gast: Inge Essing, directeur O&K

Afwezig met kennisgeving:

Maike Arts

Afwezig zonder kennisgeving:

Ingrid Petit Caicedo, Fatima Haidari

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet alle aanwezigen welkom.

Er is een wijziging op de agenda: agendapunt 2, onderdeel besluitvorming/ instemming met Schakelvoorziening@voCampus, vervalt omdat er te weinig leerlingen aanwezig zijn om een geldig besluit te nemen over instemming met de oprichting van de schakelvoorziening. Dit agendapunt wordt verschoven naar de volgende GMR vergadering. Bij agendapunt 2 wordt nu alleen het verslag van de werkgroep O&K besproken. De agenda is met deze wijziging vastgesteld.

Vivian van der Werff vraagt of een GMR appgroep opgestart kan worden. Zij stond voor aanvang van de vorige vergadering lang voor de deur te wachten, een appgroep zou dan handig zijn. Volgens Jack de Bruin mag dit AVG technisch gezien wel, afhankelijk van het gebruik en de inhoud. Als de appgroep puur zakelijk en vrijwillig wordt gebruikt dan is dat niet in strijd met het protocol. De voorzitter stelt vast dat de appgroep volgens deze richtlijn ingesteld kan worden.

2 Schakelvoorziening@voCampus

Verslag van GMR werkgroep Onderwijs en Kwaliteit (O&K)

Reinder van Eijden doet kort verslag van de bijeenkomst van werkgroep O&K op 14 januari jongstleden. Het was een goede bijeenkomst, Inge Essing heeft het een en ander toegelicht. Beide stukken zijn doorgenomen en een paar vragen zijn beantwoord. Er zijn twee stemadviezen geformuleerd, daar hebben de aanwezigen middels het verslag kennis van genomen. De GMR heeft geen vragen over het verslag van de werkgroep O&K d.d. 14-01-2025.

3 Overstapregeling@voCampus

Reinder van Eijden neemt het woord namens de werkgroep O&K en licht toe dat het stuk is besproken in de commissie K&O. Er lag nog geen regeling op dit gebied en het is zinvol om daar regels voor op te stellen zodat het duidelijk is tussen de verschillende scholen. Het is bedoeld om leerlingen die willen overstappen te ondersteunen in het zoeken van een goede, passende plek op een andere school. Het zou ook mooi zijn als leerlingen die willen overstappen binnen voCampus blijven. Jack de Bruin heeft een kleine correctie; er was hiervoor geen officiële regeling maar wel een werkafspraken om in overleg te gaan, om te voorkomen dat ouders van het kastje naar de muur werden gestuurd of nul op het rekest kregen. Nu is vanwege het hanteren van de deadline een regeling opgesteld. Voor de deadline is er plaatsingsgarantie, na de deadline niet. Op basis van het aantal leerlingen op 1 mei (inclusief de nieuwe aanmeldingen) zijn scholen hun formatieplan aan het opstellen voor het nieuwe schooljaar.

Freek Hoogeveen vraagt wat de plaatsingsgarantie betekent. Jack de Bruin verwijst naar het document: als een leerling binnen voCampus overstapt van de ene naar andere school, dan wordt die leerling behandeld als leerling van de eigen school. En stel dat de school een numerus fixus heeft? Die geldt alleen voor de aanmelding bij de brugklassen. Op de vraag wat er gebeurt als een vierdeklasser van de ene school naar de vijfde klas van een andere school wil overstappen, antwoordt Jack de Bruin dat leerlingen over het algemeen graag op

de school van hun eigen keuze willen blijven. Freek licht toe dat hij wil weten hoe het precies is afgesproken en daarbij ook naar de uiterste kanten wil kijken; hoe werkt het in de praktijk.

Inge Essing zegt dat de overstapregeling met name is voor leerlingen die bijvoorbeeld op de havo zitten en het jaar erop wellicht naar vmbo-t gaan. De regeling is niet bedoeld voor vmbo-t leerlingen die niet bij NSG terechtkonden en daar alsnog naartoe willen door gebruik te maken van de overstapregeling. Jack de Bruin noemt dat het niet de bedoeling van de regeling is dat leerlingen van 4 havo van de ene school overstappen naar 4 havo van de andere school met hetzelfde vakkenpakket. De voorzitter heeft dit er wel in gelezen, bijvoorbeeld vanwege slecht presteren van een school is het niet vanzelfsprekend, dus het tegenovergestelde staat open. Jack de Bruin verwijst naar categorie 2 en zegt dat het geen open regeling is, er moet een onderwijskundige noodzaak zijn.

Freek Hoogeveen vraagt of dit niet gaat over kinderen die verhuizen. Inge Essing antwoordt dat die kinderen in het carrouseloverleg komen met alle scholen, zij moeten in ieder geval een plek krijgen. Ze worden niet besproken volgens de overstapregeling.

Monique Dilling brengt in dat een leerling niet zomaar wil overstappen van 4 havo naar 4 havo op een andere school, dat heeft een reden, bijvoorbeeld gepest worden. Jack de Bruin zegt dat pesten valt onder de onderwijskundige noodzaak. Maar stel dat een leerling voor een school is uitgeloot en daar het volgend jaar alsnog wil komen, dat is qua spreiding van leerlingen niet wenselijk. Sander Velthuis zegt dat bij de voorwaarden staat, als de ontvangende school capaciteitsproblemen heeft, dan is plaatsing niet vanzelfsprekend en moet er geloot worden. Jack de Bruin bevestigt dat er aan de brugklaskant wordt geloot. Capaciteitsproblemen bovenin gelden voor eigen leerlingen en voor leerlingen van buiten. Sander Velthuis zegt dat daar al een vangnet voor is gemaakt, de betreffende scholen gaan dan in overleg om te komen tot een redelijke oplossing.

Inge Essing zegt dat de regeling is gekomen voor leerlingen waarvoor (blijkt in de prognose rond februari) het lastig is, cognitief of pedagogisch gezien. Voorheen waren deze leerlingen aan het einde van het schooljaar niet allemaal in beeld en kwamen ze soms voor een gesloten deur te staan omdat er geen plek was. voCampus wil nu anticiperen en kijken hoe groot de formatieve ruimte is bij de verschillende scholen. Ze willen in een vroeger stadium zorgen dat een leerling zich kan oriënteren en een plek heeft.

Cecile Collet vraagt of de overstapregeling momenteel hetzelfde is als het carrouseloverleg dat nu plaatsvindt binnen de scholen van voCampus. Ger Boonen antwoordt bevestigend. Jack de Bruin zegt dat het handhaven van de datum 1 mei nieuw is. Sander Velthuis vraagt of hier niet een kwetsbaarheid in zit omdat scholen op 1 mei nog niet precies weten hoeveel capaciteit ze het volgend schooljaar gaan hebben. Inge Essing zegt dat scholen een betere inschatting kunnen maken als ze deze leerlingen voor 1 mei in beeld hebben.

Problemen helemaal voorkomen kan niet, maar beter sturen kan wel, en het biedt betere garanties aan leerlingen.

Cecile Collet vraagt wat er gebeurt als uit de prognose op hun school blijkt dat ze voor 1 mei nog capaciteit hebben voor 10 leerlingen, en na 1 mei blijkt dat die capaciteit er niet is. Volgens Inge Essing heeft de school de formatie voor 1 mei redelijk rond, dus dan weet de school of het aantal leerlingen past. Sander Velthuis zegt dat ze nu al op zijn school bezig zijn met de prognose, als een vlootshouw, dat is niet op de leerling nauwkeurig.

Ger Boonen licht toe dat ze in maart de aanmeldingen binnen hebben en de scholen vragen om formatieplannen op te stellen op basis van de leerlingenaantallen die ze dan in de prognose hebben. De datum 1 mei is gekozen om leerlingen die van de garantieregeling gebruik willen maken mee te nemen met de leerlingen die aanmelden. Daarmee kun je een formatieplan maken. Voor 1 mei moeten de formatieplannen besproken en ingeleverd zijn.

Rosanne Takacs vraagt of er een einddatum is dat je als leerling te horen krijgt of je geplaatst bent. Het duurt lang voor je antwoord krijgt van de school van je eerste keuze. Als je wordt afgewezen moet je op zoek naar iets nieuws. Jack de Bruin antwoordt dat de datum uiterlijk in de twee weken voor de zomervakantie is. Die staat echter niet in de overstapregeling. De voorzitter zegt dat een hoffelijke termijn aanbeveling verdient. Freek Hoogeveen zegt dat er wordt geteld vanaf 1 mei, met de vakantiespreiding kan het zomaar 10 weken zijn. Dat vinden de leerlingen heel lang duren.

Stephanie van Herpen stelt voor om als GMR een advies te geven om een redelijke termijn in te zetten wanneer de overstap leerling te horen krijgt of hij op de school is geplaatst of niet. De voorzitter tekent aan dat 1 mei in de meivakantie valt. Monique Dilling vindt twee weken voor de zomervakantie te laat. Sander Velthuis zegt dat de school twee weken voor de zomervakantie pas precies weet hoeveel leerlingen hij heeft.

Ger Boonen zegt dat van sommige kinderen in een vroeg stadium bekend is dat ze gaan overstappen. Dit gaat meestal over afstroom. Dat wil voCampus goed regelen. Bij sommige kinderen is er lang twijfel over overstappen. voCampus wil deze kinderen tot laat in het schooljaar de kans geven om een keuze te maken. Er blijft altijd een groep over die niet voor 1 mei in de overstapregeling komt. VoCampus probeert voor de zomervakantie zoveel mogelijk kinderen op hun plek te krijgen. Het gaat om het kind, niet om de regeling. Het doel is kinderen zo goed mogelijk en zo duidelijk mogelijk geïnformeerd te plaatsen op de school waar ze goed tot hun recht kunnen komen. Sander Velthuis noemt het een intentieregeling, waarbij je soms op praktische problemen stuit en dat is dan met name capaciteit. Dan gaan de termijnen gelden van wanneer je zekerheid kunt hebben. Jack de Bruin zegt dat de regeling ook intern is bedoeld om de scholen mee te geven dat ze het op tijd goed moeten regelen, in het belang van de leerling.

Freek Hoogeveen vraagt of bij punt 2 de school het initiatief heeft van de aanmelding voor overstap of afstroom. Bij afstroom valt de leerling onder de

zorgplicht van de school? Ger Boonen beaamt dit. Inge Essing antwoordt dat we allemaal voCampus scholen zijn. Je kunt te allen tijde binnen een voCampus terecht, die garantie wil voCampus geven. Volgens Jack de Bruin staat het kinderen altijd vrij om van deze regeling geen gebruik te maken en zelf contact op te nemen met de school.

De voorzitter vraagt wanneer leerlingen die wel van deze regeling gebruikmaken, redelijkerwijs antwoord krijgen op hun vraag of de overstap kan. Jack de Bruin wil dit in het overleg voorleggen. Hij weet niet of het in alle gevallen zo kan. Dit gaat over de groep vanaf 1 mei. Ger Boonen antwoordt dat als het verzoek is ingediend, leerlingen op redelijke termijn antwoord moeten krijgen. Volgens Stephanie van Herpen is dat ook het advies van de GMR; dit is in het belang van de leerlingen van voCampus.

Sander Velthuis licht toe dat scholen een financieel risico lopen, als een volle klas gesplitst moet worden bij 1 leerling extra, dan wordt dat veel duurder voor die scholen. Dat is de capaciteitsgrens.

Rosanne Takács vraagt wanneer het verzoek op tijd (voor 1 mei) is ingediend en er is geen plek, blijft dan de plaatsingsgarantie op de school van de tweede keuze? Ger Boonen antwoordt hier bevestigend op. Inge Essing zegt dat je van een aantal scholen ook na 1 mei weet dat het gaat lukken.

Ger Boonen zegt dat hij de input van de GMR meeneemt in het overleg. Het moet helder zijn op basis van welke termijn leerlingen en ouders antwoord krijgen als hun aanvraag is ingediend.

Besluitvorming: de gmr geeft unaniem een positief advies af op de voorgelegde overstapregeling en adviseert daarbij om in de regeling op te nemen binnen welke termijn leerlingen een antwoord mogen verwachten op het moment dat zij bekend maken over te willen stappen.

4 Onderwijs en Kwaliteitszorg, een thematische bespreking aan de hand van toekomstige ontwikkelingen.

In de komende jaren komt er veel op het onderwijs af, uiteenlopende ontwikkelingen op financieel, personeels- en onderwijskundig vlak. Bestuur, schoolleidingen/scholen en medezeggenschap moeten hier zo goed mogelijk op inspelen. Ger Boonen en Inge Essing geven hier een presentatie over die na afloop van deze vergadering wordt gedeeld.

Na de presentatie wordt de GMR gesplitst in drie groepen, die de verschillende thema's gaan bespreken, volgt SWOT-analyse: wat zijn de sterktes, zwaktes, kansen en bedreigingen; waar hebben we rekening mee te houden. Zie bijlage, voor een impressie van wat aan de orde is geweest in de verschillende gespreksgroepen.

5 GMR-zaken

Verslaglegging bijeenkomst GMR-02 d.d. 17 december ter vaststelling.
Het verslag wordt vastgesteld.

6 Mededelingen

- Mondelinge mededelingen bestuur
 - Volgende week is de jaarlijkse bijeenkomst van de raad van toezicht met het directieberaad. Ook daar is zal het gespreksthema zijn het verkennen van mogelijkheden van sturing op de ontwikkelingen die op ons af komen.
 - In een overleg met de Gemeente Nijmegen over groei-krimp in de regio, werd duidelijk dat de komst van een islamitische vo-school aanstaande is. Het betreft een T/H-school. Het besluit van de minister hierover wordt voor juni verwacht. De gemeente Nijmegen is verplicht, na een positief besluit, een gebouw beschikbaar te stellen.
 - Met succes is er een pubquiz voor docententeams gehouden, nagenoeg alle scholen deden hier aan mee. Het bestuur faciliteert dergelijke bovenschoolse initiatieven van harte.
 - De subsidie voor 'techkwadraat' is aangevraagd. Deze subsidie heeft als doel om een impuls te geven aan technologieonderwijs bedoelt voor T/H/V-leerlingen. Het gaat hierbij om regionale samenwerkingen van basis- en middelbare scholen, bedrijven en buitenschoolse organisaties.
 - Het Samenwerkingsverband heeft de herstelopdracht van de inspectie glansrijk volbracht.
 - Elke school binnen voCampus heeft 2 vertrouwenspersonen. Een vertrouwenspersoon wordt steeds voor een periode van 4 jaar aangesteld.
 - Het huidige vergaderschema van de GMR dient als format voor de planning van het nieuwe schooljaar.
- Schriftelijke mededelingen
 - krantenknipsels

7 Rondvraag: ---

Sluiting

Datum	Actielijst GMR	Door wie	Einddatum
23-01-25	Agenderen Schakelvoorziening in eerstvolgende gmr-bijeenkomst.	Jack	20-02-25
23-01-25	Formeren van een app-groep	Db-gmr	

	Besluitenlijst GMR 24 - 25		
DD	Onderwerp	Besluit	Toelichting
01-11-2024	Aanpassing van het medezeggenschapsstatuut.	Instemming	13 stemmen voor en 1 onthouding
01-11-2024	Aanpassingen in het medezeggenschapsreglement.	Instemming	12 stemmen voor en 2 stemonthoudingen
17-12-2024	De hoofdlijnen meerjaren financieel beleid zoals is beschreven in de Begroting voCampus 2025	Positief advies	Unaniem
17-12-2024	Arbobeleidsplan	Instemming	Unaniem, p-gmr
17-12-2024	Onderwijsregio	Positief advies	Unaniem
17-12-2024	Eenmalige verlenging zittingsduur gmr-leden	Instemming	Unaniem
23-01-2025	Overstapregeling@voCampus	Positief advies	Unaniem

	Bemensing GMR-werkgroepen		
	Onderwerp	Leden	Toelichting
1	Bedrijfsvoering	Dries van den Elzen, Gert Jan Schop, Freek Hoogeveen, Sander Velthuis	
2	Mens & Organisatie	Dries van den Elzen, Cécile Collet, Laura Veenstra	
3	Onderwijs en Kwaliteitszorg	Stephanie van Herpen, Reinder van Eijden, Maike Arts	

BIJLAGE

Verslag opbrengst thema-bespreking GMR 23 januari 2025

In 3 gespreksgroepen is gesproken over de vraag hoe in te spelen op de veranderende toekomst. Iedere groep had een eigen invalshoek: Onderwijs, Personeel of Financiën en maakte daarin een SWOT-analyse. (S= sterktes, W= zwaktes, O=kansen, T=bedreigingen)

Onderwijs

S= uitwisseling van kennis, leerlingen en personeel. Kan personeelstekort opvangen. Bovenschools vakkenaanbod

W= Schoolroosters staan nog in de weg bij bovenschools vakkenaanbod in de weg. Een gezamenlijk moment in de middag.

O= Schakelvoorziening.

- Zorgpreventie neemt toe
- Grenzen stellen aan mentoraat
- Bovenschools vakkenaanbod
- Taal ontwikkeling
- AI onderdeel van mediawijsheid
- Curriculum uitbreiding voor sommige vakken

T=

- AI bewustwording; bewust onbekwaam
- Vakken verdwijnen steeds meer door nieuwe curriculum

Personeel

S=

- Invalpool
- Bovenschoolse examentraining

W=

- samenwerking is nog niet geoptimaliseerd op personeel, huisvesting
- Geen keuzes maken. Leiderschap; kritischer kijken naar wat doen we wel en wat doen we niet. Er komt steeds meer bij en er gaat niets af.
- Is taakbeleid wel nodig om alles in uurtjes uit te schrijven.

O=

- AI
- Onderwijsregio (bijv werving)
- Orientatie extern irt taalbeleid

T=

- AI
- Marktwerving

Financieel

S=

- Kwaliteitsbeleid waarbij je cyclisch een gesprek voert over kwaliteit. Gestandaardiseerd en periodiek. Op het moment waar het langjarig niet goed gaat dan kan je ingrijpen waar het niet goed ging.
- Domeinen hoe die zich verhouden tot de scholen en aandachtspunten om deze zo plat mogelijk te houden. Zo slim mogelijk houden. Niet overal het wiel op elke school opnieuw uitvinden.

W=

- Samenwerking van de scholen kan veel sterker. We hebben nog te weinig zicht op het voCampus identiteit. We zien bijvoorbeeld alleen het Pax.

- *Financiering vanuit de overheid.*
 - *We zijn niet goed in het slim en doelmatig inrichten van de processen.*
- O=
- *Lerend vermogen van de stichting.*

De gesprekken worden door een ieder als prettig en zinvol ervaren.

De behoefte wordt uitgesproken om meer mee te doen met deze thema's. Een suggestie is om deze punten in het overleg van de gmr-werkgroepen van de domeinen verder uit te werken tot een idee.